

**A LIRE :**

[Etat des lieux de l'informatisation des services d'urgences dans la région.](#)

**NOUS CONTACTER :**

[oru@esante-hdf.fr](mailto:oru@esante-hdf.fr)

**EDITO**

**TOUTE L'ÉQUIPE DE L'ORU VOUS PRÉSENTE SES MEILLEURS VOEUX POUR CETTE NOUVELLE ANNÉE 2022 !**

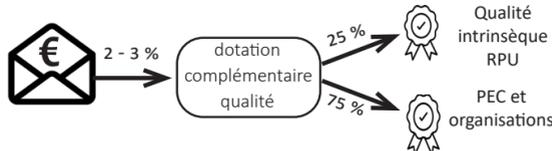
En cette nouvelle année, dans un souci de meilleure communication avec ses partenaires et collaborateurs, l'équipe de l'ORU vous adresse sa 1<sup>ère</sup> newsletter trimestrielle. Vous trouverez dans ces lettres d'informations les dernières actualités, les chiffres et dates clés, les différentes études et analyses faisant focus de sujets marquants. Dans cette première newsletter qui intervient dans un contexte de mise en place de la réforme du financement des urgences et des SMUR, un point de rappel est fait sur les indicateurs qualité et les outils de suivi déjà existants.

**Nous vous en souhaitons une bonne lecture !**

**Réforme du financement des urgences - dotation qualité**

Le nouveau modèle de financement des structures des urgences (SU) et des SMUR prévoit trois dotations spécifiques : une dotation populationnelle, une dotation forfaitaire et une dotation complémentaire liée à l'amélioration de la qualité et de l'organisation.

Cette dernière, qui représente 2 à 3 % du financement global, sera répartie à 25 % pour la **qualité des données** issues des résumés de passages aux urgences (RPU) et à 75 % pour la **qualité des prises en charge (PEC) et des organisations**.



Actuellement, et sous réserve de modifications, les indicateurs qui devraient être calculés à partir des RPU sont les suivants :

- Taux de RPU avec un diagnostic principal renseigné et valide ;
- Exhaustivité de l'activité de la structure ;
- Durée de passages des personnes âgées hospitalisées ou non ;
- Sorties non convenues (fugue, SCAM, PSA).

Ces indicateurs seront analysés à partir des données transmises en 2021 et seront comparés à ceux de l'année 2019. L'analyse permettra d'évaluer la progression de chaque établissement d'une année à l'autre. Chaque structure bénéficiera ainsi d'une rémunération en fonction de l'intensité de la progression observée. **Un établissement qui est à un niveau de qualité élevé sur un indicateur bénéficiera d'une rémunération à 100 % au titre de cet indicateur quelle que soit sa progression.**

Les analyses seront réalisées par l'ATIH, sur la base des données RPU transmises par l'ORU. C'est la raison pour laquelle en 2021 chaque établissement a été sollicité à plusieurs reprises pour une éventuelle transmission de données consolidées. Les données ainsi transmises ont donné lieu à des tableaux de bord mis à disposition par l'ATIH sur la plateforme Syrius pour consultation par les établissements. Les structures d'urgence ont alors pu consulter les données, les corriger et les retransmettre à l'ORU autant de fois que nécessaire, tout en respectant le [circuit de transmission de données](#).

**Les indicateurs et outils de suivi**

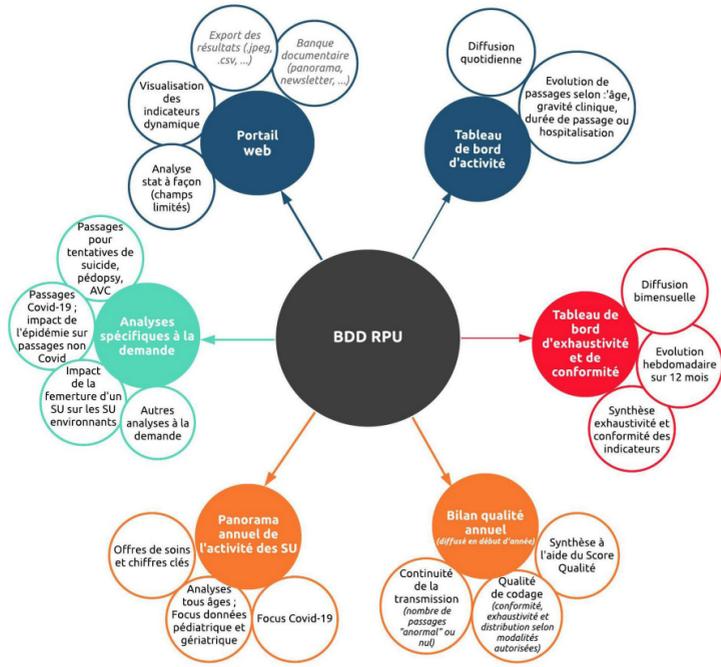
Plusieurs outils de rétro-information vous permettent de suivre en routine l'activité de votre établissement, ainsi que la qualité des données transmises.

Pour visiter le portail Web de l'ORU, cliquez [ici](#).

Si vous souhaitez recevoir - ou ne plus recevoir - ou adapter la périodicité de l'une de ces publications, merci de nous écrire à l'adresse : [oru@esante-hdf.fr](mailto:oru@esante-hdf.fr)

En attendant le panorama 2021 vous pouvez consulter celui de 2019-2020 qui inclut également l'analyse de l'impact de l'épidémie de Covid-19 sur l'activité non-Covid des urgences.

Si vous souhaitez participer au groupe de réflexion pluridisciplinaire (urgentistes, cadres de santé, DIM, ORU, ... ) pour l'élaboration des indicateurs à présenter dans le panorama d'activité 2021, [contactez nous](#).



**Bilans qualité 2021**

Les bilans annuels faisant le point sur la qualité des données 2021 seront communiqués très prochainement. Cette année, ils intégreront la 2<sup>ème</sup> version du score qualité (**score qualité v2**).

Pour rappel, le score qualité, élaboré par la Fédération nationale des ORU (Fedoru), est un outil d'évaluation rapide de la qualité des données RPU, sur un territoire donné, au travers d'une valeur synthétique et composite. Il permet d'identifier facilement forces et faiblesses des données RPU afin de mettre en place des axes d'amélioration pour les années à venir.

Jusqu'à présent les bilans annuels produits par l'ORU Hauts-de-France intégraient la 1<sup>ère</sup> version de ce score. Noté sur 200 points, il était constitué des trois composantes suivantes : **continuité du flux** (40 points), **exploitabilité des items** (100 points) et **cohérence du codage** (60 points).

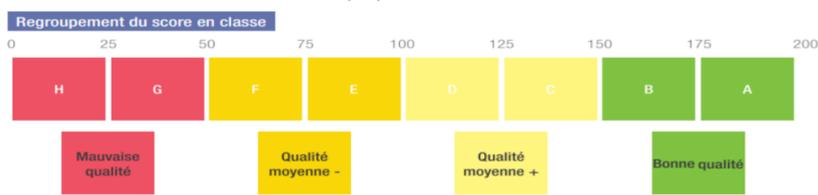
La Fedoru propose une version perfectionnée de ce score en intégrant une 4<sup>ème</sup> composante dit de « **validité des données** ». Tout en restant sur 200 points, le **score qualité v2** est désormais structuré comme suit :

- Continuité du flux (40 points)** qui évalue la stabilité du flux RPU au travers du nombre de jours manquants (25 points) et du nombre de jours considérés comme anormalement faibles (15 points) ;
- Exploitabilité des items (100 points)** qui évalue l'exploitabilité des items du RPU (codage et conformité aux thésaurus), en donnant un poids plus important aux items les plus utilisés (diagnostic principal, mode de sortie...) ;
- Cohérence du codage (20 points)** qui évalue la cohérence du codage entre plusieurs items du RPU.
- Validité des données (40 points)** qui vérifie la pertinence et la qualité des champs.



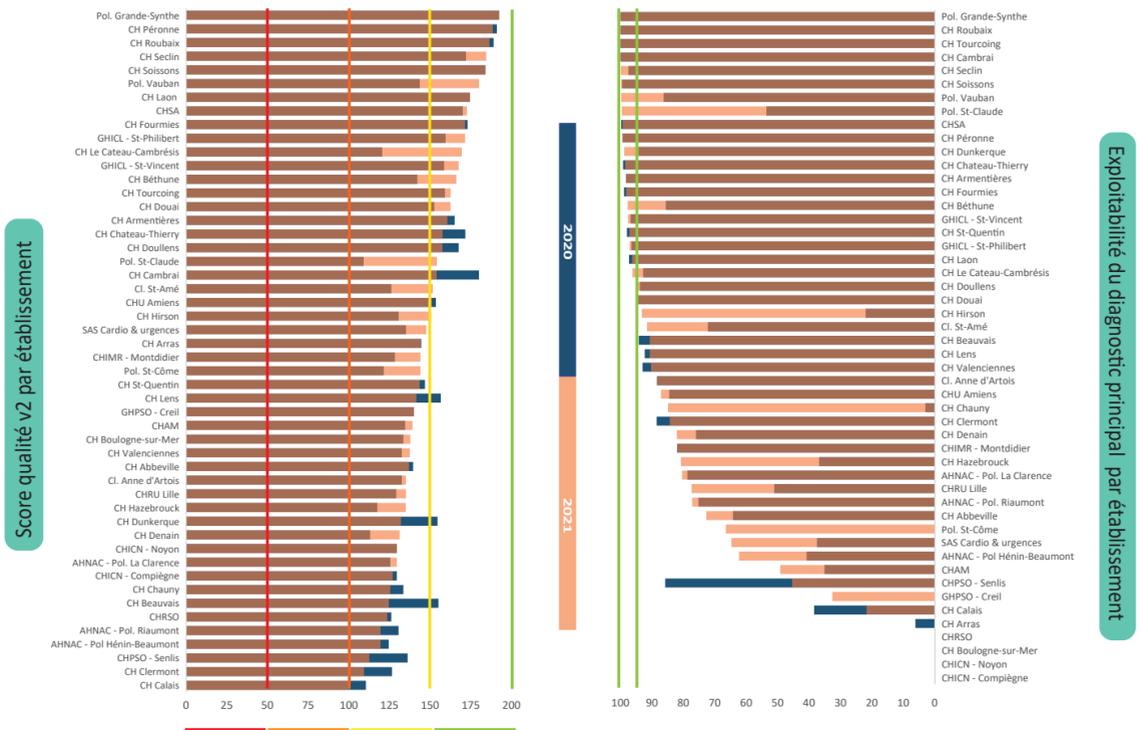
A noter que, le score qualité v2 utilisé ici diffère quelque peu de la définition initiale du fait de l'impossibilité d'une comparaison à la SAE 2021 et la non prise en compte des éventuels doublons. Ces modifications sont issues d'une concertation avec la Fedoru qui travaille d'ores-et-déjà à un score qualité v3 afin d'améliorer toujours davantage ce score (amélioration des seuils, intégration du délai de codage, possibilité d'un calcul mensuel et non seulement annuel, ...).

Le regroupement en classe du score v2 demeure le même que pour le score initial.



source FEDORU

Dans une optique de comparaison, le score v2 est appliqué pour chaque année c'est pourquoi les scores présentés sur le graphique gauche ci-dessous sont différents de ceux affichés dans les bilans qualité de l'année 2020. Par ailleurs, les résultats obtenus avec la seconde version sont généralement inférieurs à ceux de la v1 ce qui s'explique aisément par l'augmentation des contraintes dans le calcul du score v2 avec notamment, la composante 4.



Les scores qualité présentés ci-dessus sont calculés par établissement et non par flux (adulte ou pédiatrique). Ce score est légèrement en baisse s'échelonnant de 101 à 192,5 en 2021 contre de 110 à 192,5 en 2020, avec l'ensemble des SU atteignant un niveau qualité au moins égal à D (dit de « qualité moyenne + ») en 2021. Cinq établissements ont atteint le niveau le plus élevé (A) en 2021, ce chiffre est stable par rapport à l'année précédente.

L'exploitabilité du diagnostic principal a globalement progressé pour la majorité des établissements. Vingt établissements présentent un taux d'exploitabilité compris entre 95 % et 100 % contre 15 en 2020. Néanmoins, quelques établissements présentent encore des taux d'exploitabilité très bas, voire quasi nuls.